

Аналитический отчет по результатам дискуссионного клуба по теме «Вымирает ли Россия?»

Последнее время в СМИ, особенно в иностранных звучит тема апокалипсиса, но мы на это все чаще улыбаемся. А вот мнение мировой общественности о том, что Россия вымирает, мы не можем оставить эту тему без внимания!

Исходный посыл дискуссии:

В начале века одна в одной британской газете писалось следующее: «На огромных просторах Российской Федерации жизнь медленно угасает. Островки промышленной инфраструктуры, созданные по всей стране в годы индустриализации, постепенно исчезают. Численность населения России сокращается на 1 млн. человек ежегодно и через 50 лет может уменьшиться вдвое». Судя по этой цитате, Россия вымирает, и мы уже должны были бы видеть этот апокалипсис и чувствовать его. Но мы чувствуем иное – подъем, прилив, улучшение качества жизни. Может быть, смотрим на жизнь сквозь розовые очки?

Типичное западное представление о российских регионах: это заброшенные земли, населенные безработными пьянчугами. Инфраструктура регионов лежит в руинах вследствие систематического недофинансирования. Иногда целые города остаются без теплоснабжения. В общем, сплошной ужас. Иностранцы, похоже, смакуют наши беды, а СМИ рисуют картину на потребу своего читателя или зрителя. Даже их мыльные оперы с ужасиками никого уже не впечатляют, а вот вымирающая Россия – это сладкая тема для американского и европейского обывателя.

Краткие выступления по теме наиболее активных участников дискурса:

Богомяков В.Г.:

Да, у нас стало меньше детей - по тем же самым социальным причинам, что и в развитой Европе. Большие семьи постепенно исчезают. Официальные лица возлагают вину за это на "естественную убыль", поскольку людей умирает больше, чем рождается. Однако, у нас уровень рождаемости растет, причем в 3 раза быстрее уровня смертности (7,6%). Это маленький, но оптимистический признак, возникший на фоне новой государственной демографической политики. Раньше такой политики у нас не было, но она появилась, и дело пошло на лад. Почему-то западные экономисты до сих пор считают, что Россия не рождает из-за недоедания и низкой заработной платы. По их расчетам, для того, чтобы жить нормально, трудоспособные кормильцы должны зарабатывать не менее 40 тысяч рублей ежемесячно. Поэтому мы, на взгляд со стороны «катастрофически вымираем» в ужасном положении недоедания и всеобщей скудости.

Бондарь В.О.

По оценкам зарубежных экспертов, ниже границы физиологической достаточности потребления в России находятся до 60-70 млн. жителей. Фактически, по их мнению, это зона «гарантированной ликвидации», то есть не живые люди, а «недоумершие». Где уж тут нам рожать, выжить бы. Однако, мы знаем и другое, как жестоко они ошибаются! У нас в начале века за чертой бедности было 30% населения, а через 12 лет – всего 15% - количество бедных сократилось вдвое!

Но смотря кого считать бедными. Если человек живет на одну пенсию, или у него зарплата 10 тысяч рублей, то он вроде как недоумерший. Но ведь наши люди живут и как-то умудряются еще не только есть, но и покупать вещи.

Заватская М.В.:

Сегодня каждая российская женщина рождает в среднем 1,2-1,3 ребенка. Для того чтобы сохранить нынешнюю численность населения 145 миллионов, необходимо, чтобы этот показатель составлял 2,2 ребенка на каждую женщину. Есть очень хорошее высказывание Павла Гета: «Государство, не теряй Человека!». Отнеситесь к Женщине и ее работе по воспроизводству нации уважительно, серьезно, создайте ей условия, скажите ей, что это надо, надо России, помогите ей материально и российская женщина, самая добрая и терпеливая, ответит всплеском рождаемости!

Есть нормальные предложения, которые выработали мы, женщины для обеспечения рождаемости. Стоит только их принять, и все нормализуется в течение трех-пяти лет. Первое – это создание Декретного Фонда, аналогичного Пенсионному и введение специального «Декретного Налога» для выплаты денежных компенсаций матерям, работающим по уходу за ребенком до трех лет. Второе: на законных основаниях нужно ввести такой род деятельности как «материнство» и не считать его временной, почти постыдной безработицей, сопровождающейся зависимостью, нищетой и «потерей лица» в остро конкурентной профессиональной среде.

Майсюк Е.Ю.

Среди матерей тоже могут быть свои профессионалы. Это можно назвать и не род деятельности, а работа по уходу за ребенком. И оплата должна быть не постыдной подачкой, а нормальной заработной платой выше прожиточного минимума. Странно ведь, что государство придает такое большое значение пенсионерам, пенсионной реформе, и так мало (пока!) думает о новых россиянах, которые только что родились или собираются родиться. Это ничем не обоснованный перекоп в демографических приоритетах. Мы видим, что отношение государства, состоящего в основном из властных мужчин, к деторождению оставляет желать лучшего. Это как бы не их прерогатива, поэтому они строят офисы, аэродромы, дороги, но никак не роддомы. Хотелось бы, чтобы в Тюмени был построен шикарный современный областной Роддом - Храм Рождения с зимним садом и фонтанами, всеми видами ухода и услуг, терапии и родовспоможения как традиционной, так и нетрадиционной медицины. Вот тогда бы женщины поняли, что их труд ценят, их любят, и ответили бы взаимностью. А наши роддомы, - это, хотя и отремонтированные, но оставшиеся с советских времен казематы, которые никак не сочетаются с радостью появления на свет нового человека. Те властные мужи, которые поймут, как надо обращаться с женским электоратом, будут всегда побеждать на выборах.

Ярослава С.Б.:

По нашим прогнозам и расчетам, в 2008 году наступила точка баланса: количество умерших сравнялось с количеством родившихся, а теперь мы наблюдаем медленный подъем демографической кривой. Количественно мы будем прирастать примерно на 5 миллионов, сначала - за пять лет, потом – за три года, а потом и за год. В России будет заметный приток населения за счет внешней миграции, и этого нам не избежать. Значительно изменится самосознание нации, появится стремление к семейственности, созданию кланов и родовых гнезд. Наступит время, когда каждая здоровая репродуктивная женщина

будет на вес золота, так как детородные функции на Земле объективно сокращаются. Частная капитализация беременностей опередит государственную программу поддержки материнства и детства. Государственная демографическая программа БУДЕТ, и женщины – роженицы смогут полностью посвятить себя святому делу, не заботясь о хлебе насущном. Вам кажется это фантастикой? На самом деле фантастика – это катастрофическое вымирание России, которая имеет огромный внутренний резервный потенциал для восполнения населения, нужна только надежда на возрождение. И пусть прозападные политехнологи кричат о вымирании России, **мы в это не верим и продолжаем жить!**

Буженко И.В.:

В мире происходят глубокие радикальные изменения, и это отражается на всех странах, в том числе на России и на Тюмени, в частности. Мы радуемся тому, что рождаемость превысила смертность, молодежь активнее вступает в брак и репродуктивный потенциал несмотря ни на какие экономические трудности растет. Тем не менее, ученые всего мира, футурологи – это те, кто прогнозирует будущее научными методами, в голос говорят о том, что **«закон роста народонаселения должен претерпеть радикальные изменения».**

Когда-то «Римский клуб», прогнозируя динамику роста численности населения планеты на основе выявленной тенденции за предшествующий период (до 20-го века), пришел к потрясающим результатам: уже в 2025-му году нас должно было быть... 99 миллиардов человек! Академик И.С. Шкловский, следуя диалектической логике, пришел к выводу, что гиперболический коллапс невозможен. И видим множество причин, которые плавно преломляют «планетарную экспоненту», переводя ее в другое измерение.

Паршаков П.К.:

Наш современник, ученый Сергей Петрович Капица в своей работе **«Нелинейные уроки демографической революции и Россия» утверждает:** «Человечество переживает эпоху глобальной демографической революции. Время, когда после взрывного роста, население мира внезапно переходит к ограниченному воспроизводству и круто меняет характер своего развития».

По расчетам демографов население Земли к 2300-му году стабилизируется на уровне 10-11 миллиардов человек и даже, по мнению ученого, не удвоится, как это предполагалось прежде.

В 2000 г. население мира достигло 6 млрд., за 10 лет прибавился еще один миллиард. Пока все идет по нарастающей, но уже в недрах этой кривой роста начался спад прироста, то есть кривая как бы «устала» и начинает клониться к горизонтали. Вслед за этим последует стабилизация численности населения планеты, а потом и ее сокращение. Сергей Петрович Капица определяет время как некий нелинейный процесс, а современную эпоху как текущую «с ускорением», которого ранее не испытывало ни одно поколение. В наше время, по его видению, «линейные модели не применимы». Он вводит новые для нас категории «сокращения» и «уплотнения» исторического времени.

«Древний мир длился около трех тысяч лет, Средние века - тысячу лет, Новое время – триста лет, а Новейшая история – чуть более ста лет.

Каждый из нас чувствует стремительность нового времени. Мы говорим об информационном буме, бурном экономическом и социальном развитии. Человеку все сложнее управляться с огромным все нарастающим потоком информации и поддерживать необходимый темп производства материальных и духовных ценностей. Естественно, возникает вопросительная тревога за судьбу будущих

поколений: как они будут справляться с такой бешеной динамикой жизни, не сломает ли их высокая концентрация энергий во всех сферах развития?

«В эпоху демографической революции масштаб существенных социальных изменений, происходящих в течение жизни человека, стал столь значительным, что ни общество в целом, ни отдельная личность не успевают приспособляться к стрессам перемен миропорядка: человек «и жить торопится, и чувствовать спешит», как никогда прежде».

Демографы всего мира заметили новую тенденцию – снижение рождаемости в развитых странах. Это уже закреплённое фактами мнение многие также пытаются «продлить в будущее». При сохранении данной тенденции население России через 50 лет уменьшится в два раза. Но верить в это не хочется.

Люди не успевают рожать. Или не хотят. Изучение причин нерождаемости приводит нас к удивительным выводам. Эра потребления нарастила гигантский эгоизм в людях. Жить для себя – и только для себя. А дети требуют все больших ресурсов для их взращивания, воспитания и образования. Если раньше они плодились по природе и как-то не очень отягощали родителей, то у современной цивилизованной семьи требования кратно выше. Динамика погони за рублем не даёт возможности остановиться и подумать о ребёнке. Молодые люди репродуктивного возраста все больше погружаются в хаос, из которого не могут выбраться.

Медведева Г.В.

Рожать на бегу очень сложно. Ребенок тормозит ход судьбы, приказывает остановиться в развитии, становится препятствием для карьеры. Три года в декрете – и женщина отстала от своих бездетных сверстниц на годы. Конкуренция на рынке труда требует жертв. Это всего лишь штрихи и повод к глубокому изучению феномена нерождаемости.

В Тюмени средняя семья состоит из трех человек. Коэффициент фертильности – 1.5 – то есть полтора ребенка на супругов. Желаемое количество детей – 2.5 ребенка. Иными словами, в каждой молодой семье недорождается один ребенок. Если в городе молодых семей около 150 тысяч, а возрастной период для рождения детей примерно 30 лет, то на каждый год приходится примерно 3 тысячи нерожденных младенцев – и это только по Тюмени! Расчеты грубые. Если бы, к примеру, эти 3 тысячи детей родились, то через 20 лет они бы уже дали свое собственное потомство.

Более сложные расчеты приводят нас к неутешительным результатам: с каждым годом количество неродившихся детей растет, даже если растет и число родившихся.

Молодая семья сегодня недобирает детей и реализует свой репродуктивный потенциал на 40-50%.

Ярославова С.Б.

Анализируя результаты научных исследований С.П.Капицы в области демографии, ученые пришли к выводу, что профессор определил численность населения планеты как некий глобальный интегрирующий показатель, который представляет собой суммарный результат экономической, социальной и культурной деятельности человечества. Если скорость развития цивилизации сопоставить со скоростью размножения человеческого сообщества, то здесь можно найти соответствие: чем выше скорость, тем больше народонаселение. Возможно, замедление демографического роста народонаселения может свидетельствовать о замедлении развития вообще, - выходе на плато и стабилизации всех взрывных процессов, например, в сфере информатизации. Это

всего лишь гипотеза, и она подвергается тщательному анализу ученых. Будущее покажет, что нас ждет.

Морозов М.В.

Для большинства населения семья является главным оплотом судьбы, для государства – ячейкой общественного устройства. Семья – это наше все. Любимый человек, дети, родители, внуки и правнуки. И еще это дом, сад, маленький уютный мир, в котором мы живем и чувствуем себя хозяевами. Еще в прошлом веке семья была основой жизненного устройства, и каждый – почти все 100% хотел, чтобы у него была семья. В детстве – чтобы были родители, мать и отец, во взрослой жизни – муж или жена и обязательно – дети.

Это классика. Традиции, незыблемый уклад жизни человечества в течение тысячелетий. И вот наступил 21 век. Век сверхбыстрых скоростей и Интернета, автомобилей, бизнеса, высокого уровня потребления.

Что изменилось вдруг, что стало с семьей, с семейными отношениями? Никто не спорит, что произошли серьезные изменения.

Пахомова С.П.

Представьте себе, что часть людей, особенно молодых, не осознают важность семьи для реализации своих жизненных целей. И их становится все больше. Многие молодые люди считают, что один брак – это архаика, пережиток пошлого, и можно и модно заключать много браков.

Появилась даже целая теория на этот счет. По мере того, как человеческие отношения становятся все более быстротечными и многосложными, стремление к любви становится, можно сказать, все более неистовым. Однако понятия о ее продолжительности меняются. Поскольку традиционный брак все менее и менее способен дарить обещанную любовь до конца жизни, можно прогнозировать, что широкие слои перейдут к временным бракам. Не ожидая совместной жизни «пока смерть не разлучит», люди будут создавать семьи, заранее зная, что этим отношениям суждено быть недолговечными.

Они также будут осознавать, что, когда пути мужа и жены разойдутся (при слишком большом несоответствии уровней развития), пара может сказать «хватит», не испытав при этом ни потрясения, ни смятения, ни даже боли, которая сопровождает разводы сегодня. И когда представится возможность, они будут вступать в брак снова, и снова...

Эта модель называется «Серийный брак», и многие эксперты считают, что она вполне соответствует нашей эпохе, в которой все взаимоотношения людей, все их связи с окружающим становятся непродолжительными. Такой брак - неизбежное порождение социального устройства, при котором все вещи не берегутся, как в прошлом, а постоянно меняются: автомобили, игрушки, одежда, квартиры и даже место жительства. Эпоха потребления вызвала в массовом масштабе манию обновления и замены всего, что есть в нашей жизни и в быту.

Так почему бы не сменить жену, мужа? Только вот делать с детьми? Да и дети, как уверяют сторонники серийных браков, тоже растут и воспитываются в аналогичной среде, и им тоже интересно менять окружающий мир, в том числе папу или маму. Во всяком случае, они это не воспринимают это так трагично, как дети 20-го века.

Щепелина А.С.

В России, особенно в больших городах возникли новые явления и модели семейной жизни: гостевой брак, когда дети поочередно живут в новых семьях отца и матери, брак по контракту и даже коммерческий или фиктивный брак.

В традиционном представлении рождение семьи всегда связано с любовью. Или чаще всего. Неравные браки по принуждению были и раньше. В новом варианте любовь в браке необязательна, а вот теплые комфортные отношения, психологическая совместимость – гораздо важнее. Приверженцы современных браков полагают, что любовь в браке приведет к страданиям, ведь ее невозможно поддерживать долгое время, тем более – всю жизнь, а требование супругов по отношению друг к другу именно такое – любовь до гроба! Поэтому слишком страстная любовь – не самый лучший вариант для заключения брака, в котором главное – это социальная дружба и взаимопонимание. Для брака нужны такие качества, которые помогут людям долго поддерживать отношения и строить свой мир, свой быт, не ругаясь и бранясь, не ревнуя и не считая количество поцелуев. В этом случае семья становится маленькой корпорацией, в которой есть свои члены, свой устав, свои традиции, принятые в данном микросоциуме на какое-то время. Самый длительный период – до наступления совершеннолетия детей. Или на короткое время, чтобы вместе отправить ребенка в школу, в детский сад, например.

Замечено, что чем цивилизованнее сообщество, тем более оно склоняется к модели серийных, гостевых, контрактных - в общем, недолговременных браков. Даже в одной стране это заметно: чем дальше от центра, тем крепче семья, долговечнее брак.

Все новомодные явления происходят в мегаполисах, где выше уровень потребления, энергичнее жизнь, и где привычка все быстро менять и покупать новое уже стала традицией.

Все это как-то связано между собой.

Ковин И.А.

Сегодня общество разделилось на два лагеря: сторонников крепкой семьи и продолжения родовых традиций и приверженцев новой модели гибкой семьи.

Хочу озвучить вам один прогноз по теме, который был сделан в начале 90-х годов: через 30-40 лет 30-40 % молодых людей не будут вступать в брак до 30-40 лет. Сегодня 20 лет со дня рождения этого прогноза прошло, и он уже начинает сбываться. Расчеты были сделаны на основе результатов глубокого социологического исследования, и запомнились именно эти совпадающие цифры – 30-40. То есть в 20-ми-30-м годах мы, возможно, придем к такому вот результату.

Уже и сейчас многие молодые люди – по разным причинам, не торопятся вступать в брак до 30-ти лет. Их примерно 20 %. Все сходится. И эта группа имеет тенденцию к увеличению. Возникают такие мобильные люди типа «Человек Планеты», живущие по принципу «где сел, там и дом».

Хочу сказать, что все это воспринимается с трудом, и семья была и остается единственной самой важной ценностью для человека. Когда в нашей стране подняли остро вопрос о семье, о детях? Не так давно – в 2005 году. Это год осознания проблемы, которая уже наступила давно, а проявилась недавно. Надо было раньше – думать и действовать. А теперь получается «обжегшись на молоке, дуем на воду». Если мы хотим сохранить семью, то уже сегодня надо думать о детях и внуках, которые могут перенять моду на серийные браки, а мы – получим серийных внуков, которые вряд ли будут помнить и любить нас...

Руководитель проекта _____ Ярославова С.Б.